

17ª Aula - Métodos Numéricos e Optimização (II)

Programação Mestrado em Engenharia Física Tecnológica

Samuel M. Eleutério
sme@tecnico.ulisboa.pt

Departamento de Física
Instituto Superior Técnico
Universidade de Lisboa

Queda dos Corpos à Superfície da Terra

- Como se disse, um número muito significativo das **equações diferenciais**, em Física, são de **2ª ordem**.

Queda dos Corpos à Superfície da Terra

- Como se disse, um número muito significativo das **equações diferenciais**, em Física, são de **2ª ordem**.
- O **movimento**, a **uma dimensão** (1-dim), **sem atrito**, **de um corpo**, à **superfície da Terra**, é descrito pela **lei de Newton**:

$$F = -m g \quad \Leftrightarrow \quad m \frac{d^2 x}{dt^2} = -m g \quad \Leftrightarrow \quad \frac{d^2 x}{dt^2} = -g$$

Queda dos Corpos à Superfície da Terra

- Como se disse, um número muito significativo das **equações diferenciais**, em Física, são de **2ª ordem**.
- O **movimento**, a **uma dimensão** (1-dim), **sem atrito**, **de um corpo**, à **superfície da Terra**, é descrito pela **lei de Newton**:

$$F = -m g \quad \Leftrightarrow \quad m \frac{d^2 x}{dt^2} = -m g \quad \Leftrightarrow \quad \frac{d^2 x}{dt^2} = -g$$

- Usando as **definições** de **velocidade** e **aceleração**, obtemos

$$\frac{dv}{dt} = -g \qquad \frac{dx}{dt} = v(t)$$

Queda dos Corpos à Superfície da Terra

- Como se disse, um número muito significativo das **equações diferenciais**, em Física, são de **2ª ordem**.
- O **movimento**, a **uma dimensão** (1-dim), **sem atrito**, **de um corpo**, à **superfície da Terra**, é descrito pela **lei de Newton**:

$$F = -m g \quad \Leftrightarrow \quad m \frac{d^2 x}{dt^2} = -m g \quad \Leftrightarrow \quad \frac{d^2 x}{dt^2} = -g$$

- Usando as **definições** de **velocidade** e **aceleração**, obtemos

$$\frac{dv}{dt} = -g \qquad \frac{dx}{dt} = v(t)$$

ou seja, **transformámos** uma equação diferencial de **2ª ordem** num **sistema** de **duas** equações diferenciais de **1ª ordem**, que se podem resolver, como vimos anteriormente.

Queda dos Corpos à Superfície da Terra

- Como se disse, um número muito significativo das **equações diferenciais**, em Física, são de **2ª ordem**.
- O **movimento**, a **uma dimensão** (1-dim), **sem atrito**, **de um corpo**, à **superfície da Terra**, é descrito pela **lei de Newton**:

$$F = -m g \quad \Leftrightarrow \quad m \frac{d^2 x}{dt^2} = -m g \quad \Leftrightarrow \quad \frac{d^2 x}{dt^2} = -g$$

- Usando as **definições** de **velocidade** e **aceleração**, obtemos

$$\frac{dv}{dt} = -g \qquad \frac{dx}{dt} = v(t)$$

ou seja, **transformámos** uma equação diferencial de **2ª ordem** num **sistema** de **duas** equações diferenciais de **1ª ordem**, que se podem resolver, como vimos anteriormente.

- Assim, a partir da **primeira** (com **$t_0 = 0$**):

$$dv = -g dt \quad \Leftrightarrow \quad \int_{v_0}^v dv = -g \int_{t_0=0}^t dt \quad \Leftrightarrow \quad v(t) = -g t + v_0$$

Queda dos Corpos à Superfície da Terra

- Como se disse, um número muito significativo das **equações diferenciais**, em Física, são de **2ª ordem**.
- O **movimento**, a **uma dimensão** (1-dim), **sem atrito**, **de um corpo**, à **superfície da Terra**, é descrito pela **lei de Newton**:

$$F = -m g \quad \Leftrightarrow \quad m \frac{d^2 x}{dt^2} = -m g \quad \Leftrightarrow \quad \frac{d^2 x}{dt^2} = -g$$

- Usando as **definições** de **velocidade** e **aceleração**, obtemos

$$\frac{dv}{dt} = -g \qquad \frac{dx}{dt} = v(t)$$

ou seja, **transformámos** uma equação diferencial de **2ª ordem** num **sistema** de **duas** equações diferenciais de **1ª ordem**, que se podem resolver, como vimos anteriormente.

- Assim, a partir da **primeira** (com **$t_0 = 0$**):

$$dv = -g dt \quad \Leftrightarrow \quad \int_{v_0}^v dv = -g \int_{t_0=0}^t dt \quad \Leftrightarrow \quad v(t) = -g t + v_0$$

- **Substituindo** este resultado na **segunda** e **integrando**:

$$dx = v dt \quad \Leftrightarrow \quad \int_{x_0}^x dx = \int_0^t v dt \quad \Leftrightarrow \quad x(t) = -\frac{1}{2} g t^2 + v_0 t + x_0$$

Queda dos Corpos à Superfície da Terra com Atrito

- Infelizmente, a **maioria das equações** não são assim tão **simples de resolver** como o caso anterior.

Queda dos Corpos à Superfície da Terra com Atrito

- Infelizmente, a **maioria das equações** não são assim tão **simples de resolver** como o caso anterior.
- Se considerarmos agora uma **força de atrito** proporcional ao **quadrado da velocidade** a 3-dim e a 1-dim:

$$\vec{F}_a = -k v(t)^2 \frac{\vec{v}}{|\vec{v}|} \quad ; \quad F_a = -k v(t)^2 \operatorname{sgn}(v)$$

Queda dos Corpos à Superfície da Terra com Atrito

- Infelizmente, a **maioria das equações** não são assim tão **simples de resolver** como o caso anterior.
- Se considerarmos agora uma **força de atrito** proporcional ao **quadrado da velocidade** a 3-dim e a 1-dim:

$$\vec{F}_a = -k v(t)^2 \frac{\vec{v}}{|\vec{v}|} \quad ; \quad F_a = -k v(t)^2 \operatorname{sgn}(v)$$

em que $\operatorname{sgn}(v)$ é a **função sinal**.

Queda dos Corpos à Superfície da Terra com Atrito

- Infelizmente, a **maioria das equações** não são assim tão **simples de resolver** como o caso anterior.
- Se considerarmos agora uma **força de atrito** proporcional ao **quadrado da velocidade** a 3-dim e a 1-dim:

$$\vec{F}_a = -k v(t)^2 \frac{\vec{v}}{|\vec{v}|} \quad ; \quad F_a = -k v(t)^2 \operatorname{sgn}(v)$$

em que $\operatorname{sgn}(v)$ é a **função sinal**.

- **Equação do movimento** da **queda dos corpos com atrito**:

$$m \frac{d^2x}{dt^2} = -m g - k v(t)^2 \operatorname{sgn}(v)$$

Queda dos Corpos à Superfície da Terra com Atrito

- Infelizmente, a **maioria das equações** não são assim tão **simples de resolver** como o caso anterior.
- Se considerarmos agora uma **força de atrito** proporcional ao **quadrado da velocidade** a 3-dim e a 1-dim:

$$\vec{F}_a = -k v(t)^2 \frac{\vec{v}}{|\vec{v}|} \quad ; \quad F_a = -k v(t)^2 \operatorname{sgn}(v)$$

em que **sgn(v)** é a **função sinal**.

- **Equação do movimento** da **queda dos corpos com atrito**:

$$m \frac{d^2x}{dt^2} = -m g - k v(t)^2 \operatorname{sgn}(v)$$

- Fazendo a sua **decomposição** num **sistema de duas equações de 1ª ordem** e **discretizando** com vista à **resolução numérica**:

$$\frac{\delta v}{\delta t} = -g - \frac{k}{m} v^2 \operatorname{sgn}(v) \quad v = \frac{\delta x}{\delta t}$$

Queda dos Corpos à Superfície da Terra com Atrito

- Infelizmente, a **maioria das equações** não são assim tão **simples de resolver** como o caso anterior.
- Se considerarmos agora uma **força de atrito** proporcional ao **quadrado da velocidade** a 3-dim e a 1-dim:

$$\vec{F}_a = -k v(t)^2 \frac{\vec{v}}{|\vec{v}|} \quad ; \quad F_a = -k v(t)^2 \operatorname{sgn}(v)$$

em que $\operatorname{sgn}(v)$ é a **função sinal**.

- **Equação do movimento** da **queda dos corpos com atrito**:

$$m \frac{d^2x}{dt^2} = -m g - k v(t)^2 \operatorname{sgn}(v)$$

- Fazendo a sua **decomposição** num **sistema de duas equações de 1ª ordem** e **discretizando** com vista à **resolução numérica**:

$$\frac{\delta v}{\delta t} = -g - \frac{k}{m} v^2 \operatorname{sgn}(v) \quad v = \frac{\delta x}{\delta t}$$

- ou seja, usando o **método de Euler**:

$$\begin{aligned} v(t + \delta t) &= v(t) - g \delta t - \frac{k}{m} v(t)^2 \operatorname{sgn}(v(t)) \delta t \\ x(t + \delta t) &= x(t) + \mathbf{v(t)} \delta t \end{aligned}$$

Método de Euler e Método de Euler-Cromer (‘Prog31_01.c’)

- Como se viu, a **discretização** do problema anterior conduziu a:

$$\begin{aligned}v(t + \delta t) &= v(t) - g \delta t - \frac{k}{m} v(t)^2 \operatorname{sgn}(v(t)) \delta t \\x(t + \delta t) &= x(t) + v \delta t\end{aligned}$$

Método de Euler e Método de Euler-Cromer (‘Prog31_01.c’)

- Como se viu, a **discretização** do problema anterior conduziu a:

$$\begin{aligned}v(t + \delta t) &= v(t) - g \delta t - \frac{k}{m} v(t)^2 \operatorname{sgn}(v(t)) \delta t \\x(t + \delta t) &= x(t) + \mathbf{v} \delta t\end{aligned}$$

- Uma vez obtido o valor de $\mathbf{v}(t + \delta t)$, a partir da **primeira equação**, temos **dois valores** possíveis da **velocidade** para **substituir** na segunda equação:

Método de Euler e Método de Euler-Cromer (‘Prog31_01.c’)

- Como se viu, a **discretização** do problema anterior conduziu a:

$$\begin{aligned}v(t + \delta t) &= v(t) - g \delta t - \frac{k}{m} v(t)^2 \operatorname{sgn}(v(t)) \delta t \\x(t + \delta t) &= x(t) + \mathbf{v} \delta t\end{aligned}$$

- Uma vez obtido o valor de $\mathbf{v}(t + \delta t)$, a partir da **primeira equação**, temos **dois valores** possíveis da **velocidade** para **substituir** na segunda equação:
 - **Método de Euler**: o **valor da velocidade** calculado no instante ‘t’: ‘ $\mathbf{v}(t)$ ’.

Método de Euler e Método de Euler-Cromer (‘Prog31_01.c’)

- Como se viu, a **discretização** do problema anterior conduziu a:

$$v(t + \delta t) = v(t) - g \delta t - \frac{k}{m} v(t)^2 \operatorname{sgn}(v(t)) \delta t$$
$$x(t + \delta t) = x(t) + v \delta t$$

- Uma vez obtido o valor de $v(t + \delta t)$, a partir da **primeira equação**, temos **dois valores** possíveis da **velocidade** para **substituir** na segunda equação:
 - **Método de Euler**: o **valor da velocidade** calculado no instante t : $v(t)$.
 - **Método de Euler-Cromer**: o **valor da velocidade** calculado no instante $t + \delta t$: $v(t + \delta t)$.

Método de Euler e Método de Euler-Cromer ('Prog31_01.c')

- Como se viu, a **discretização** do problema anterior conduziu a:

$$\begin{aligned}v(t + \delta t) &= v(t) - g \delta t - \frac{k}{m} v(t)^2 \operatorname{sgn}(v(t)) \delta t \\x(t + \delta t) &= x(t) + \mathbf{v} \delta t\end{aligned}$$

- Uma vez obtido o valor de $\mathbf{v}(t + \delta t)$, a partir da **primeira equação**, temos **dois valores** possíveis da **velocidade** para **substituir** na segunda equação:
 - **Método de Euler**: o **valor da velocidade** calculado no instante ' t ': ' $\mathbf{v}(t)$ '.
 - **Método de Euler-Cromer**: o **valor da velocidade** calculado no instante ' $t + \delta t$ ': ' $\mathbf{v}(t + \delta t)$ '.
- Assim, o sistema anterior, usando o **Método de Euler-Cromer**, toma a forma:

$$\begin{aligned}v(t + \delta t) &= v(t) - g \delta t - \frac{k}{m} v(t)^2 \operatorname{sgn}(v(t)) \delta t \\x(t + \delta t) &= x(t) + \mathbf{v}(t + \delta t) \delta t\end{aligned}$$

Método de Euler e Método de Euler-Cromer

- Podemos **sistematizar** os **dois métodos** aqui descritos e analisar as suas **diferenças**. Seja pois a equação diferencial:

$$\frac{d^2x}{dt^2} = f(x(t), t)$$

Método de Euler e Método de Euler-Cromer

- Podemos **sistematizar** os **dois métodos** aqui descritos e analisar as suas **diferenças**. Seja pois a equação diferencial:

$$\frac{d^2x}{dt^2} = f(x(t), t)$$

- O **método de Euler** conduz ao sistema:

$$v(t + \delta t) = v(t) + f(x(t), t) \delta t$$

$$x(t + \delta t) = x(t) + v(t) \delta t$$

Método de Euler e Método de Euler-Cromer

- Podemos **sistematizar** os **dois métodos** aqui descritos e analisar as suas **diferenças**. Seja pois a equação diferencial:

$$\frac{d^2x}{dt^2} = f(x(t), t)$$

- O **método de Euler** conduz ao sistema:

$$v(t + \delta t) = v(t) + f(x(t), t) \delta t$$

$$x(t + \delta t) = x(t) + v(t) \delta t$$

- Enquanto o **método de Euler-Cromer** conduz a:

$$v(t + \delta t) = v(t) + f(x(t), t) \delta t$$

$$x(t + \delta t) = x(t) + v(t + \delta t) \delta t$$

Método de Euler e Método de Euler-Cromer

- Podemos **sistematizar** os **dois métodos** aqui descritos e analisar as suas **diferenças**. Seja pois a equação diferencial:

$$\frac{d^2x}{dt^2} = f(x(t), t)$$

- O **método de Euler** conduz ao sistema:

$$v(t + \delta t) = v(t) + f(x(t), t) \delta t$$

$$x(t + \delta t) = x(t) + v(t) \delta t$$

- Enquanto o **método de Euler-Cromer** conduz a:

$$v(t + \delta t) = v(t) + f(x(t), t) \delta t$$

$$x(t + \delta t) = x(t) + v(t + \delta t) \delta t$$

- Se substituirmos **$v(t + \delta t)$** na equação de **$x(t + \delta t)$** , obtemos:

$$x(t + \delta t) = x(t) + v(t) \delta t + f(x(t), t) \delta t^2$$

Método de Euler e Método de Euler-Cromer

- Podemos **sistematizar** os **dois métodos** aqui descritos e analisar as suas **diferenças**. Seja pois a equação diferencial:

$$\frac{d^2x}{dt^2} = f(x(t), t)$$

- O **método de Euler** conduz ao sistema:

$$v(t + \delta t) = v(t) + f(x(t), t) \delta t$$

$$x(t + \delta t) = x(t) + v(t) \delta t$$

- Enquanto o **método de Euler-Cromer** conduz a:

$$v(t + \delta t) = v(t) + f(x(t), t) \delta t$$

$$x(t + \delta t) = x(t) + v(t + \delta t) \delta t$$

- Se substituirmos **$v(t + \delta t)$** na equação de **$x(t + \delta t)$** , obtemos:

$$x(t + \delta t) = x(t) + v(t) \delta t + f(x(t), t) \delta t^2$$

- Como se pode ver, esta expressão é igual à do **método de Euler mais** o termo **δt^2** , ou seja, o **método de Euler-Cromer** acrescentar um termo **correctivo quadrático**.

Método Euler, Erros e Problemas ('Prog33_01.c')

- Os métodos de **Euler** ou de **Euler-Cromer** baseam-se na hipótese da derivada ser **aproximadamente constante** no intervalo δt .

Método Euler, Erros e Problemas ('Prog33_01.c')

- Os métodos de **Euler** ou de **Euler-Cromer** baseam-se na hipótese da derivada ser **aproximadamente constante** no intervalo δt .
- No entanto, em muitas situações, tal aproximação **não é razoavelmente satisfeita** e há **desvios** em relação à solução.

Método Euler, Erros e Problemas ('Prog33_01.c')

- Os métodos de **Euler** ou de **Euler-Cromer** baseam-se na hipótese da derivada ser **aproximadamente constante** no intervalo δt .
- No entanto, em muitas situações, tal aproximação **não é razoavelmente satisfeita** e há **desvios** em relação à solução.
- E os **erros** vão-se **acumulando**...

Método Euler, Erros e Problemas ('Prog33_01.c')

- Os métodos de **Euler** ou de **Euler-Cromer** baseam-se na hipótese da derivada ser **aproximadamente constante** no intervalo δt .
- No entanto, em muitas situações, tal aproximação **não é razoavelmente satisfeita** e há **desvios** em relação à solução.
- E os **erros** vão-se **acumulando**...
- Para evidenciar as **diferenças** que surgem entre as **soluções exactas e aproximadas**, podemos analisar a equação:

$$\frac{dx}{dt} = x \quad \Rightarrow \quad x(t) = C e^t$$

Método Euler, Erros e Problemas ('Prog33_01.c')

- Os métodos de **Euler** ou de **Euler-Cromer** baseam-se na hipótese da derivada ser **aproximadamente constante** no intervalo δt .
- No entanto, em muitas situações, tal aproximação **não é razoavelmente satisfeita** e há **desvios** em relação à solução.
- E os **erros** vão-se **acumulando**...
- Para evidenciar as **diferenças** que surgem entre as **soluções exactas e aproximadas**, podemos analisar a equação:

$$\frac{dx}{dt} = x \quad \Rightarrow \quad x(t) = C e^t$$

- Pode ver-se no programa ('Prog33_01.c') a **diferença** entre a solução exacta e a solução aproximada. O **desvio** torna-se **bastante evidente** à medida que se **augmenta** o passo '**dt**'.

Método de Runge-Kutta de 2ª Ordem

- Já vimos que para **melhorar a convergência** das **soluções numéricas** é conveniente procurar **soluções não lineares**.

Método de Runge-Kutta de 2ª Ordem

- Já vimos que para **melhorar a convergência** das **soluções numéricas** é conveniente procurar **soluções não lineares**.
- Seja a **equação diferencial** e o termo **n** do **método de Euler**:

$$\frac{dx}{dt} = f(x, t)$$

$$x_{n+1} = x_n + f(x_n, t_n) \delta t$$

Método de Runge-Kutta de 2ª Ordem

- Já vimos que para **melhorar a convergência** das **soluções numéricas** é conveniente procurar **soluções não lineares**.
- Seja a **equação diferencial** e o termo **n** do **método de Euler**:

$$\frac{dx}{dt} = f(x, t) \qquad x_{n+1} = x_n + f(x_n, t_n) \delta t$$

- Procuremos então obter **informação** sobre a **derivada** no **interior do intervalo** para melhorar a **estimativa** do valor da **função**. Seja '**h**' o acréscimo da variável.

Método de Runge-Kutta de 2ª Ordem

- Já vimos que para **melhorar a convergência** das **soluções numéricas** é conveniente procurar **soluções não lineares**.
- Seja a **equação diferencial** e o termo **n** do **método de Euler**:

$$\frac{dx}{dt} = f(x, t) \qquad x_{n+1} = x_n + f(x_n, t_n) \delta t$$

- Procuremos então obter **informação** sobre a **derivada** no **interior do intervalo** para melhorar a **estimativa** do valor da **função**. Seja '**h**' o acréscimo da variável.
- Designemos por **k₁** o **termo de Euler**:

$$k_1 = h f(x_n, t_n)$$

Método de Runge-Kutta de 2ª Ordem

- Já vimos que para **melhorar a convergência** das **soluções numéricas** é conveniente procurar **soluções não lineares**.
- Seja a **equação diferencial** e o termo **n** do **método de Euler**:

$$\frac{dx}{dt} = f(x, t) \qquad x_{n+1} = x_n + f(x_n, t_n) \delta t$$

- Procuremos então obter **informação** sobre a **derivada** no **interior do intervalo** para melhorar a **estimativa** do valor da **função**. Seja 'h' o acréscimo da variável.
- Designemos por **k₁** o **termo de Euler**:

$$k_1 = h f(x_n, t_n)$$

- Vamos agora fazer uma **estimativa no meio do intervalo**:

$$k_2 = h f\left(x_n + \frac{1}{2} k_1, t_n + \frac{1}{2} h\right)$$

Método de Runge-Kutta de 2ª Ordem

- Já vimos que para **melhorar a convergência** das **soluções numéricas** é conveniente procurar **soluções não lineares**.
- Seja a **equação diferencial** e o termo **n** do **método de Euler**:

$$\frac{dx}{dt} = f(x, t) \qquad x_{n+1} = x_n + f(x_n, t_n) \delta t$$

- Procuremos então obter **informação** sobre a **derivada** no **interior do intervalo** para melhorar a **estimativa** do valor da **função**. Seja '**h**' o acréscimo da variável.
- Designemos por **k₁** o **termo de Euler**:

$$k_1 = h f(x_n, t_n)$$

- Vamos agora fazer uma **estimativa no meio do intervalo**:

$$k_2 = h f\left(x_n + \frac{1}{2} k_1, t_n + \frac{1}{2} h\right)$$

- Podemos então calcular o **valor da função** no final do intervalo:

$$x_{n+1} = x_n + k_2$$

Método de Runge-Kutta de 2ª Ordem

- Já vimos que para **melhorar a convergência** das **soluções numéricas** é conveniente procurar **soluções não lineares**.
- Seja a **equação diferencial** e o termo **n** do **método de Euler**:

$$\frac{dx}{dt} = f(x, t) \qquad x_{n+1} = x_n + f(x_n, t_n) \delta t$$

- Procuremos então obter **informação** sobre a **derivada** no **interior do intervalo** para melhorar a **estimativa** do valor da **função**. Seja '**h**' o acréscimo da variável.
- Designemos por **k₁** o **termo de Euler**:

$$k_1 = h f(x_n, t_n)$$

- Vamos agora fazer uma **estimativa no meio do intervalo**:

$$k_2 = h f\left(x_n + \frac{1}{2} k_1, t_n + \frac{1}{2} h\right)$$

- Podemos então calcular o **valor da função** no final do intervalo:

$$x_{n+1} = x_n + k_2$$

- Estas **três** últimas expressões (**k₁**, **k₂** e **x_{n+1}**) definem o método de **Runge-Kutta de 2ª ordem**.

Método de Runge-Kutta de 2ª Ordem

Declínio Radioactivo ('Prog30_02.c' e '33_02.c')

- A aplicação do método de **Runge-Kutta de 2ª ordem** ao **declínio radioactivo** dá:

$$\frac{dx}{dt} = -\lambda x \quad \text{em que} \quad f(x_n, t_n) = -\lambda x_n$$

Método de Runge-Kutta de 2ª Ordem

Declínio Radioactivo ('Prog30_02.c' e '33_02.c')

- A aplicação do método de **Runge-Kutta de 2ª ordem** ao **declínio radioactivo** dá:

$$\frac{dx}{dt} = -\lambda x \quad \text{em que} \quad f(x_n, t_n) = -\lambda x_n$$

- Para **k₁** e **k₂** tem-se

$$k_1 = h f(x_n, t_n) \qquad k_2 = h f(x_n + \frac{1}{2} k_1, t_n + \frac{1}{2} h)$$

$$k_1 = -h \lambda x_n \qquad k_2 = h(-\lambda(x_n + \frac{1}{2} k_1))$$

Método de Runge-Kutta de 2ª Ordem

Declínio Radioactivo ('Prog30_02.c' e '33_02.c')

- A aplicação do método de **Runge-Kutta de 2ª ordem** ao **declínio radioactivo** dá:

$$\frac{dx}{dt} = -\lambda x \quad \text{em que} \quad f(x_n, t_n) = -\lambda x_n$$

- Para **k₁** e **k₂** tem-se

$$\begin{aligned} k_1 &= h f(x_n, t_n) & k_2 &= h f(x_n + \frac{1}{2} k_1, t_n + \frac{1}{2} h) \\ k_1 &= -h \lambda x_n & k_2 &= h (-\lambda (x_n + \frac{1}{2} k_1)) \end{aligned}$$

- Substituindo **k₁** em **k₂**, obtém-se

$$k_2 = -\lambda h x_n + \frac{1}{2} \lambda^2 h^2 x_n$$

Método de Runge-Kutta de 2ª Ordem

Declínio Radioactivo ('Prog30_02.c' e '33_02.c')

- A aplicação do método de **Runge-Kutta de 2ª ordem** ao **declínio radioactivo** dá:

$$\frac{dx}{dt} = -\lambda x \quad \text{em que} \quad f(x_n, t_n) = -\lambda x_n$$

- Para **k₁** e **k₂** tem-se

$$\begin{aligned} k_1 &= h f(x_n, t_n) & k_2 &= h f(x_n + \frac{1}{2} k_1, t_n + \frac{1}{2} h) \\ k_1 &= -h \lambda x_n & k_2 &= h (-\lambda (x_n + \frac{1}{2} k_1)) \end{aligned}$$

- Substituindo **k₁** em **k₂**, obtém-se

$$k_2 = -\lambda h x_n + \frac{1}{2} \lambda^2 h^2 x_n$$

- E finalmente, tem-se o **termo geral**:

$$x_{n+1} = x_n + k_2$$

$$x_{n+1} = x_n - \lambda h x_n + \frac{1}{2} \lambda^2 h^2 x_n$$

que é uma expressão de **segunda ordem** em '**h**' (δt).

Método de Runge-Kutta de 4ª Ordem

- O método de **Runge-Kutta de 4ª ordem** é provavelmente o **método** de resolução de **equações diferenciais** mais utilizado, e generaliza o caso anterior (Ver '**Prog33_03.c**').

Método de Runge-Kutta de 4ª Ordem

- O método de **Runge-Kutta de 4ª ordem** é provavelmente o **método** de resolução de **equações diferenciais** mais utilizado, e generaliza o caso anterior (Ver '**Prog33_03.c**').
- Nesta ordem, o método utiliza **quatro termos**:

$$k_1 = h f(x_n, t_n)$$

$$k_2 = h f\left(x_n + \frac{1}{2} k_1, t_n + \frac{1}{2} h\right)$$

$$k_3 = h f\left(x_n + \frac{1}{2} k_2, t_n + \frac{1}{2} h\right)$$

$$k_4 = h f(x_n + k_3, t_n + h)$$

Método de Runge-Kutta de 4ª Ordem

- O método de **Runge-Kutta de 4ª ordem** é provavelmente o **método** de resolução de **equações diferenciais** mais utilizado, e generaliza o caso anterior (Ver '**Prog33_03.c**').
- Nesta ordem, o método utiliza **quatro termos**:

$$k_1 = h f(x_n, t_n)$$

$$k_2 = h f(x_n + \frac{1}{2} k_1, t_n + \frac{1}{2} h)$$

$$k_3 = h f(x_n + \frac{1}{2} k_2, t_n + \frac{1}{2} h)$$

$$k_4 = h f(x_n + k_3, t_n + h)$$

- O valor da **função** no final do intervalo é então dado por:

$$y_{n+1} = y_n + \frac{1}{6} k_1 + \frac{1}{3} k_2 + \frac{1}{3} k_3 + \frac{1}{6} k_4$$

que é uma expressão com **potências** de '**h**' até à **4ª ordem**.

Método de Runge-Kutta de 4ª Ordem

- O método de **Runge-Kutta de 4ª ordem** é provavelmente o **método** de resolução de **equações diferenciais** mais utilizado, e generaliza o caso anterior (Ver '**Prog33_03.c**').
- Nesta ordem, o método utiliza **quatro termos**:

$$k_1 = h f(x_n, t_n)$$

$$k_2 = h f(x_n + \frac{1}{2} k_1, t_n + \frac{1}{2} h)$$

$$k_3 = h f(x_n + \frac{1}{2} k_2, t_n + \frac{1}{2} h)$$

$$k_4 = h f(x_n + k_3, t_n + h)$$

- O valor da **função** no final do intervalo é então dado por:

$$y_{n+1} = y_n + \frac{1}{6} k_1 + \frac{1}{3} k_2 + \frac{1}{3} k_3 + \frac{1}{6} k_4$$

que é uma expressão com **potências** de '**h**' até à **4ª ordem**.

- Outras **variantes deste método** podem ser encontradas na **bibliografia da cadeira**, bem como **programas exemplificativos** das suas implementações.

Precisão

('Prog32_01.c')

- Para além dos **erros** inerentes aos **métodos** temos também os **erros** inerentes às **máquinas** que usamos.

Precisão

('Prog32_01.c')

- Para além dos **erros** inerentes aos **métodos** temos também os **erros** inerentes às **máquinas** que usamos.
- Como se sabe os **computadores** têm uma **precisão limitada** e a sua **correcta utilização** exige que conheçamos as **características específicas** dos sistemas que usamos.

Precisão

('Prog32_01.c')

- Para além dos **erros** inerentes aos **métodos** temos também os **erros** inerentes às **máquinas** que usamos.
- Como se sabe os **computadores** têm uma **precisão limitada** e a sua **correcta utilização** exige que conheçamos as **características específicas** dos sistemas que usamos.
- A **precisão máxima**, que podemos ter num cálculo, pode ser obtida usando um programa que **adiciona uma quantidade cada vez menor** a uma variável. Quando a variável **não é alterada** atingimos o limite.

Precisão

('Prog32_01.c')

- Para além dos **erros** inerentes aos **métodos** temos também os **erros** inerentes às **máquinas** que usamos.
- Como se sabe os **computadores** têm uma **precisão limitada** e a sua **correcta utilização** exige que conheçamos as **características específicas** dos sistemas que usamos.
- A **precisão máxima**, que podemos ter num cálculo, pode ser obtida usando um programa que **adiciona uma quantidade cada vez menor** a uma variável. Quando a variável **não é alterada** atingimos o limite.
- No tocante à **velocidade de cálculo**, é bom ter em conta que muitos **compiladores** fazem internamente o cálculo em '**double**'. Nestas situações, fazer os cálculos em '**float**' poderá conduzir a cálculos **mais lentos** devido aos '**castings**' daí resultantes.

Eficiência de Cálculo

- Em **programas** com um **elevado número de operações** é **essencial** garantir uma **elevada eficiência** das tarefas a executar.

Eficiência de Cálculo

- Em **programas** com um **elevado número de operações** é **essencial** garantir uma **elevada eficiência** das tarefas a executar.
- Em mais do que uma ocasião, já verificámos que a **opção**, por uma ou por outra solução (**algoritmo**), nos conduz a **tempos de cálculos** significativamente **diferentes**.

Eficiência de Cálculo

- Em **programas** com um **elevado número de operações** é **essencial** garantir uma **elevada eficiência** das tarefas a executar.
- Em mais do que uma ocasião, já verificámos que a **opção**, por uma ou por outra solução (**algoritmo**), nos conduz a **tempos de cálculos** significativamente **diferentes**.
- Também já se encontraram situações, em que a **memória** requerida pelo programa é **superior** à que lhe pode **ser atribuída**.

Eficiência de Cálculo

- Em **programas** com um **elevado número de operações** é **essencial** garantir uma **elevada eficiência** das tarefas a executar.
- Em mais do que uma ocasião, já verificámos que a **opção**, por uma ou por outra solução (**algoritmo**), nos conduz a **tempos de cálculos** significativamente **diferentes**.
- Também já se encontraram situações, em que a **memória** requerida pelo programa é **superior** à que lhe pode **ser atribuída**.
- Os **compiladores**, em geral, dispõem de **opções de otimização** que permitem:

Eficiência de Cálculo

- Em **programas** com um **elevado número de operações** é **essencial** garantir uma **elevada eficiência** das tarefas a executar.
- Em mais do que uma ocasião, já verificámos que a **opção**, por uma ou por outra solução (**algoritmo**), nos conduz a **tempos de cálculos** significativamente **diferentes**.
- Também já se encontraram situações, em que a **memória** requerida pelo programa é **superior** à que lhe pode **ser atribuída**.
- Os **compiladores**, em geral, dispõem de **opções de otimização** que permitem:
 - 1 Diminuir o **espaço de memória** utilizado;

Eficiência de Cálculo

- Em **programas** com um **elevado número de operações** é **essencial** garantir uma **elevada eficiência** das tarefas a executar.
- Em mais do que uma ocasião, já verificámos que a **opção**, por uma ou por outra solução (**algoritmo**), nos conduz a **tempos de cálculos** significativamente **diferentes**.
- Também já se encontraram situações, em que a **memória** requerida pelo programa é **superior** à que lhe pode **ser atribuída**.
- Os **compiladores**, em geral, dispõem de **opções de otimização** que permitem:
 - 1 Diminuir o **espaço de memória** utilizado;
 - 2 Diminuir o **tempo de cálculo**.

Eficiência de Cálculo

- Em **programas** com um **elevado número de operações** é **essencial** garantir uma **elevada eficiência** das tarefas a executar.
- Em mais do que uma ocasião, já verificámos que a **opção**, por uma ou por outra solução (**algoritmo**), nos conduz a **tempos de cálculos** significativamente **diferentes**.
- Também já se encontraram situações, em que a **memória** requerida pelo programa é **superior** à que lhe pode **ser atribuída**.
- Os **compiladores**, em geral, dispõem de **opções de optimização** que permitem:
 - 1 Diminuir o **espaço de memória** utilizado;
 - 2 Diminuir o **tempo de cálculo**.
- No entanto, devemos estar bem cientes de que a **melhor optimização** é a que **fazemos** ao desenvolver um programa.

Eficiência de Cálculo

Algumas **regras básicas** são **essenciais** na **escrita do código** de um programa:

Eficiência de Cálculo

Algumas **regras básicas** são **essenciais** na **escrita do código** de um programa:

- **Antes** de começar a escrever um **programa** devemos **planificá-lo** cuidadosamente para garantir o menor número de operações;

Eficiência de Cálculo

Algumas **regras básicas** são **essenciais** na **escrita do código** de um programa:

- **Antes** de começar a escrever um **programa** devemos **planificá-lo** cuidadosamente para garantir o menor número de operações;
- Eliminar **operações entre constantes** nos ciclos;

Eficiência de Cálculo

Algumas **regras básicas** são **essenciais** na **escrita do código** de um programa:

- **Antes** de começar a escrever um **programa** devemos **planificá-lo** cuidadosamente para garantir o menor número de operações;
- Eliminar **operações entre constantes** nos ciclos;
- Usar **macros** para implementar **pequenas funções** de uso muito frequente. Isto aumenta o tamanho do código mas reduz o tempo de acesso às funções;

Eficiência de Cálculo

Algumas **regras básicas** são **essenciais** na **escrita do código** de um programa:

- **Antes** de começar a escrever um **programa** devemos **planificá-lo** cuidadosamente para garantir o menor número de operações;
- Eliminar **operações entre constantes** nos ciclos;
- Usar **macros** para implementar **pequenas funções** de uso muito frequente. Isto aumenta o tamanho do código mas reduz o tempo de acesso às funções;
- **Reduzir** ao mínimo o acesso de **leitura** e de **escrita** no ecran ou no disco;

Eficiência de Cálculo

Algumas **regras básicas** são **essenciais** na **escrita do código** de um programa:

- **Antes** de começar a escrever um **programa** devemos **planificá-lo** cuidadosamente para garantir o menor número de operações;
- Eliminar **operações entre constantes** nos ciclos;
- Usar **macros** para implementar **pequenas funções** de uso muito frequente. Isto aumenta o tamanho do código mas reduz o tempo de acesso às funções;
- **Reduzir** ao mínimo o acesso de **leitura** e de **escrita** no ecran ou no disco;
- Utilizar o qualificativo '**register**' em variáveis de utilização **muito frequente** (nem sempre funciona);

Eficiência de Cálculo

Algumas **regras básicas** são **essenciais** na **escrita do código** de um programa:

- **Antes** de começar a escrever um **programa** devemos **planificá-lo** cuidadosamente para garantir o menor número de operações;
- Eliminar **operações entre constantes** nos ciclos;
- Usar **macros** para implementar **pequenas funções** de uso muito frequente. Isto aumenta o tamanho do código mas reduz o tempo de acesso às funções;
- **Reduzir** ao mínimo o acesso de **leitura** e de **escrita** no ecran ou no disco;
- Utilizar o qualificativo '**register**' em variáveis de utilização **muito frequente** (nem sempre funciona);
- Ter em **atenção** a estruturação de **ciclos encastrados**.

Eficiência de Cálculo

('Prog32_02.c' a 'Prog32_06.c')

- Os **programas** que se seguem (**Prog32_02a6'**) ilustram as consequências de **diferentes implementações** do código do mesmo **programa básico**. São apresentados os **tempos** de **CPU** e os **tempos** de **Relógio** em segundos:

Programa	Opção de Código	CPU	Relógio
Prog32_02	Código base sem escrita	0.24	0
Prog32_03	Escrita no ecran	31.61	68
Prog32_04	Escrita num ficheiro	5.55	6
Prog32_05	8./3. → 2.6666	0.13	0
Prog32_06	8./3. → 2.6666 e 'register'	0.13	0

Eficiência de Cálculo

('Prog32_07.c' a 'Prog32_09.c')

- Os programas **Prog32_07a9** mostrou as diferenças de **tempos de cálculo** que se obtêm ao usar **'strlen'** na condição de um ciclo:
 - (**Prog32_07**): usa **'strlen'** na condição de um ciclo;
 - (**Prog32_08**): usa como condição do ciclo **'str[k] != 0'**;
 - (**Prog32_09**): usa com condição do ciclo **'k < len'**, em que **'len'** é o comprimento da string.

Programa	Opção de Código	CPU	Relógio
Prog32_07	'while (k < strlen(str))'	5.99	6
Prog32_08	'while (str[k] != 0)'	1.92	2
Prog32_09	'while (k < len)'	1.92	2